

C I N E S T E S I A

# EDITORIAL

Este número tenía que haber salido en Navidad o como mucho haber nacido por cesárea a primeros de este año y no nos hubiera quedado más remedio que admitir que la regularidad a la hora de cumplir con nuestro cometido de ofrecer una revista de manera puntual se ha quedado en una simple intención.

Ahora lo del retraso ya ha pasado de ser algo anecdótico para convertirse en algo endémico.

También lo de la variedad de colaboradores es, de momento, una promesa fallida, pero respecto a este punto, estamos próximos a entrar en una nueva etapa en la cual las posibilidades de mejora deberían ser sustanciales, pero visto lo visto, no nos creáis por ahora. Cuando se trata de prometer cosas y no cumplirlas, no nos diferenciamos demasiado de nuestros políticos.

Los más observadores, notaréis sutiles diferencias en la maquetación, pero nuestro maquetador habitual se ha desentendido del tema y orbita otros mundos que tal vez algún día vuelvan a entrar en colisión. Debido a este imprevisto, nos hemos retrasado una barbaridad a la hora de ofrecer un nuevo número y la información que contiene este no es todo lo fresca que debería ser, pero uno no deja un bizcocho sin comerse, y más si aprieta el hambre, porque le haya quedado deforme o un poco seco, del mismo modo que las madres siempre quieren a sus hijos aunque sean feos como demonios.

A partir de ahora trataremos de sacar un nuevo número cada seis semanas, tal vez con algún número extra entre medias cuando nos sintamos generosos y prolíficos, cosas que no tienen por qué caminar de la mano.

El pasado fue nuestro primer año y, aunque con irregularidades, hemos logrado sacar adelante algunos asuntos. El Sanfernancine nació con nosotros y es nuestra intención seguir alimentando la criatura, habida cuenta de que gracias a esa magnífica experiencia, hemos logrado ponernos en contacto con gente del mundo del cine que nos ha regalado sus experiencias, sus trabajos y su saber estar y han tenido lugar también algunos encuentros epifánicos que podrían derivar incluso en una amistad duradera.

En ello laboramos.

Y para este mismo año, aparte de seguir con nuestra cruzada cinéfila, tenemos intención de poner en marcha un ambicioso proyecto de filmoteca en San Fernando de Henares y, aunque corremos el riesgo de caernos con todo el equipo, estamos

dispuestos a asumir el riesgo porque sin un punto de locura y, por qué no decirlo, de inconsciencia, no se acabaría levantando ningún proyecto.

Mantendremos nuestras publicaciones impuntuales, seguiremos aumentando el volumen de entradas en nuestros respectivos blogs y esperamos las críticas, del tipo que sean, para poder seguir creciendo.

También estrenaremos una trilogía de cortometrajes y otros que vienen en camino de la mano de varios miembros de la asociación que compaginamos esto del cine amateur con nuestros quehaceres diarios.

Queremos abrir en breve la asociación a gente que quiera asociarse con nosotros con el fin de tener más puntos de vista y más posibles colaboradores que nos iluminen con sus ideas, sus paranoias o simplemente con su proverbial apoyo.

Y ya metidos en la primavera, queremos que este año sea como mínimo tan especial como lo fue el pasado y para ello pondremos todo nuestro empeño.

Contamos con vosotros.

Feliz cine.

# SUMARIO

## CINE DE FUERA

“Doctor Strange” de Scott Derrickson

**Jorge A. Freire**

Pg. 5 a 7

“El contable” de Gavin O’Connor

**Jorge A. Freire**

Pg. 8 a 10

“Animales extraños y dónde encontrarlos” de David Yates

**Jorge A. Freire**

Pg. 10 a 13

“Rogue One, una historia de Star Wars” de Gareth Edwards

**Jorge A. Freire**

Pg. 13 a 16

## CADA UNO EN SU RINCON

ROALD DAHL vs J.K.ROWLING

**Jorge A. Freire**

Pg. 17 A 19

## DESDE EL OTRO LADO

Robin Williams, el bufón triste

**Jorge A. Freire**

Pg. 20 a 21

## HORÓSCOPO

Horóscopo

**Asolón Reifre**

Pg. 22 a 26

## PASATIEMPOS

Pasatiempos

**Jorge A. Freire**

Pg. 27 a 31

# CINE DE

# FUERA

"Doctor Strange"

País: USA 2016 115 m

Género: Cómic, fantástico.

Director: Scott Derrickson

Reparto: Benedict Cumberbatch,

Tilda Swinton, Chiwitel Ejifor,

Rachel McAdams...

Guión: C. Robert Cargill, Scott Derrickson

Productora: Marvel Studios

Si esta película hubiera sido anterior a las de Matrix de los hermanos Wachowski o al ejercicio de paranoia extrasensorial que nos propuso Christopher Nolan en "Origen" y si no estuviéramos hasta los mismísimos de bucles temporales, portales a otros mundos, existencias paralelas y demás chuminadas, que no es que uno no piense que puedan existir en otros planos por lo menos diferentes a mi propia y ridícula comparecencia en la tierra, me hubiese parecido sencillamente alucinante y definitiva. El culmen del exceso visual, eso sí, descaradamente inspirada en los trabajos del gran artista holandés M.C Escher.

Pero el caso es que nos llega más de una década y media después de la primera película mencionada y es un

buen puñado de años posterior a la de Nolan, por lo tanto, la originalidad queda definitivamente postergada y nuestra capacidad de asombro sólo es ya un vago recuerdo.

Fue con "Watchmen" de Zack Snyder en el 2009, cuando un servidor se dio cuenta por primera vez de la complejidad literaria que tenían los guiones basados en comics o novelas gráficas de ese mundo aparte que son los personajes y las historias de la Marvel y en eso no han cambiado un ápice. La gente que pulula por la pantalla luciendo sus habilidades ya sean impuestas, adquiridas o casuales, siguen teniendo rarezas narrativas y se parecen a nosotros en cuanto a que sufren, se decepcionan, lloran, se encabronan, las pasan putas y casi nunca son felices ni comen perdices. Incluso los más normalitos parecen a veces los superhéroes y los susodichos, simples cantamañanas que tienen un mal día y necesitarían las faldas de su madre para consolarse.

En cuanto al concepto visual son impecables entre otras cosas porque hay miles de hormiguitas que manejan los ordenadores como los bastones las majorettes y le echan más horas que tontos al asunto, espero que por lo

menos bien pagadas, y entre todos sacan adelante cualquier desvarío que se les ocurra a guionistas, directores, productores y demás fauna que pueblan ese mundo tan complejo como una peli de la Marvel y que responde al nombre de cine.

Y luego, la tercera parte de la formula que consiste en llenar la pantalla de rostros conocidos. Aquí tenemos a la siempre ambigua y andrógina Tilda Swinton y al primo tonto de esa pedazo de película basada en una obra teatral llamada "Agosto" dirigida por John Wells en el 2013. Pero Benedict Cumberbatch, no tiene un pelo de tonto y como lo sabe todo el mundo, ha encarnado a algunos de los tipos más inteligentes que ha parido madre ya sean de carne y hueso como el matemático Alan Turing que descifró el Código Enigma y jodió pero bien a los alemanes en la Segunda Guerra Mundial o nacidos de la imaginación calenturienta de un escritor, como es Sir Arthur Conan Doyle y su mítica creación llamada Sherlock Holmes. Por ponerle, le puso hasta voz al dragón Smoug en la segunda parte de la trilogía del Hobbit. Y el dragón era listo de cojones porque si no, no hubiera vivido tantos años ni acumulado semejante tesoro.

Aquí también es un tío listo. Cirujano de élite, pagado de sí mismo, prepotente hasta la náusea, chulesco, macarra insufrible, humillador nato de intelectos menores y conquistador que se sabe y se cree por encima de todos los que le rodean. Pero se la pega con el coche y se destroza las manos de

manera aparentemente irreversible porque como no posee el don de la ubicuidad (de momento) y no se puede operar así mismo, depende de la limitada habilidad de sus colegas de profesión y le hacen una chapuza que le imposibilita para siempre seguir ejerciendo de lo que mejor sabía. Conflicto al canto.

A partir de ahí, comienza la búsqueda de lo que le haga recuperar su status anterior y eso le lleva hasta Nepal, que está por lo visto, lleno de gurúes, montañas, terremotos y sherpas, puesto todo esto en el orden que cada cual considere oportuno. Y cuál es su sorpresa cuando descubre que para curar su cuerpo, deberá antes sanar su mente y no se le puede decir a un cirujano por dónde se tiene que abrir el asunto. Lucha interna entre mente y cuerpo y ralladuras varias de gente que se mueve por el mundo de forma rápida y económica saltando de ciudad en ciudad traspasando portales, saliéndose de su propio cuerpo y muriendo sin morir en realidad porque lo que ocurra en un sitio no tiene porqué tener su correspondencia en el otro. Leyes caprichosas de ese mundo que se han inventado los señores de la Marvel que imaginación tienen un rato y también pasta para llevarla a la práctica.

Hay otros actores que animan el cotarro. Está Chiwitel Ejifor que es el negro de moda desde que a Steve McQueen, el director, no el malogrado actor con el que comparte nombre y apellido, se le ocurriera ponerle con gran acierto al frente del reparto de la película llamada "12 años de esclavitud"

del año 2013 y que volvió a poner en un primer plano desde una óptica técnicamente diferente ese género tan homenajeado a lo largo de la historia del cine. Desde entonces este actor de físico imponente y mirada intensa, lo tenemos hasta en la sopa. Lo de los negros en el cine (y esto lo digo por supuesto sin ningún ánimo de ofender ya que considero que llamar de color a alguien de piel oscura es caer en la más absoluta de las imbecilidades), ha sido siempre cíclico. El negro de los años sesenta y setenta fue sin ningún género de dudas el inmenso Sidney Poitier. Los negros de los ochenta y los noventa fueron según géneros Samuel L. Jackson, Richard Pryor, Wesley Snipes, Morgan Freeman, Denzel Washington, Laurence Fishburne o Will Smith entre otros y muchos de ellos han entrado en la primera década del nuevo siglo con fuerza y aún se mantienen pese a su avanzada edad en algunos casos. Si tuviera que quedarme con uno, creo que elegiría al bueno de Denzel como sucesor dignísimo del primero de todos, pero el futuro de los negros en el cine pasa obligatoriamente por este hombre de impronunciable nombre que va a ocupar pantallas durante mucho tiempo.

Rachel McAdams luce palmito, belleza y buen hacer (aplicados en el orden inverso) y Mads Mikkelsen que no sé si resultará creíble haciendo alguna vez de bueno, pero que de chungo da mucho miedito, completan el reparto de los protagonistas.

No nos sorprende hacia dónde deriva la película, porque unos ya

sabrán de qué van los cómics y a los otros nos lo han planteado en la primera escena para que nos sirva de aperitivo.

Scott Derrickson, uno de los padres de la criatura y que la dirige, no se había apuntado hasta la fecha al mundo Marvel. Su filmografía, invita a pensar que le gusta hacer sufrir al personal con historias de esas que luego te incomodan para dormir por la noche, máxime si vives sólo. "El exorcismo de Emily Rose" (2005), "Sinister" (2012) y "Líbranos del mal" (2014) son ejemplos del malrollismo cinematográfico de este director americano que se sube al barco de la Marvel con la intención de seguir subiendo en el escalafón. Ya veremos si lo consigue.

Y como siempre, desfase final tipo elefante en una cacharrería, guiños descarados a otras franquicias y a meterlo todo en el puchero a ver si tenemos suerte y se puede comer sin que nos dé un torzón.

La gente ya se lo sabe y se quedan hasta el final porque nos van a ofrecer un avance de la siguiente entrega y aquí nos sale el chico de la Pataky, que cada día está más bueno (ambos a decir verdad) y ya nos dicen sin ambages que Thor y el Doctor Strange se van a ver las caras y ya nos dicen también que el siguiente malo va a ser uno de los que eran buenos en la primera porque se ha desencantado y ya se sabe, que los buenos, cuando se cabrean, es mejor dejarles aparte. Y eso es todo amigos.

## "El contable"

País: USA 2016. 128 m

Género: Acción, suspense, drama.

Director: Gavin O'Connor

Reparto: Ben Affleck, Anna Kendrick, J.K Simmons

Guión: Bill Dubuque

Productora: WB Electric, City Entertainment

Gavin O'Connor nos hizo sufrir no hace mucho tiempo con un western infame con pretensiones que ya fue despachado por mi saña cinéfila en un blog que actualizo con frecuencia llamado "Movies & Flowers". Si la memoria humana no fuera tan selectiva y tan efímera, tal vez me lo hubiera pensado antes de meterme a ver ésta película, pero hasta el mejor escribano echa un borrón y aunque este no es de los buenos ni mucho menos, tiene tanta gente por encima en cuanto a talento, como por debajo por idéntica razón. Es decir, se encuentra en la zona media como nos pensamos que nos encontramos como mínimo la mayoría de nosotros hasta que alguien inmisericorde y con ganas de revancha nos recuerda lo que somos.

Ben Affleck era uno de los reclamos. Le detesto en su rol de Batman anodino y coñazo hasta decir basta, sobre todo desde que un tan Christian Bale le usurpara el puesto con todas las de la ley, (incluida la de Gotham), pero le respeto enormemente en calidad de director (sobre todo desde "Argo" 2012) y aunque lucha contra su parálisis facial con ahínco, ha ido

ganando como actor aunque sólo sea a fuerza de hacer una película tras otra y poner todo lo que tiene (da igual lo que sea, el que hace lo que puede no está obligado a dar más).

Aquí lo tiene un poco más fácil, en cuanto a variedad de expresiones faciales se refiere. Interpreta a un hombre que sufre una enfermedad de esas catalogadas como extrañas y que el doctor House contribuyó a hacerlas un poco más conocidas por obra y gracia de esa serie que irrumpió con fuerza mediada la primera década del siglo XX, aunque Barry Levinson ya la pusiera de moda en su genial "Rain Man" en 1988.

Es una película que habla de taras. Tanto psíquicas como emocionales, tanto hereditarias, como aleatorias o adquiridas. Todo comienza en una casa refugio que se parece demasiado para mi gusto a esa casa en la que Charles Xavier encierra a los mutantes de los cojones que al principio resultaban curiosos pero que ya aburren hasta a las ovejas de tanto verlos hasta en la sopa (Esto puede también extenderse a cualquier otra saga que repita parámetros hasta la extenuación, tanto de directores y actores como de espectadores). Ahí quedan claras varias cosas. Que el hijo pequeño está malito de la cabeza pero mucho, que su hermano mayor tiene una carga para toda la vida, que la madre de las criaturas no va a tener fuerza para seguir adelante y que el verdadero zumbado es el padre biológico que en calidad de militar, se pasa por el forro de los huevos todo lo que digan los



médicos que no tengan estrellas puntiagudas en el pecho.

Esa es la trama principal, una vez que los dos vástagos han llegado a la edad adulta, pero, la película se beneficia de sub tramas que la enriquecen, pero que a la vez la lastran por la cantidad de puertas que van abriendo sin molestarse en cerrar algunas de ellas o dejándolas entreabiertas debido a lo cual hay una corriente de tres pares de narices que hacen que el espectador se desconcierte y coja frío.

El caso es que el bicho raro del principio se hace contable porque es un fóbico social, un obsesivo compulsivo y alguien incapaz de mirar a los ojos a sus semejantes y entablar una relación, pero es un genio con los números. Pero no es un contable al uso de un supermercado de una población minúscula. Es contable de algunas de las economías más subterráneas, más oscuras y menos limpias del planeta gracias a que tiene un código moral estricto y a que, dada su condición de inútil patológico para establecer vínculos, no le va a ir a nadie con el cuento.

Eso sí, se reserva el derecho a encabronarse cuando deja una tarea a medias o cuando alguien actúa de una forma diferente a su código natural.

Y aquí es cuando el director juega a volvernos locos no sólo para ampliar el metraje sino para divertirse. Hay un asesinato múltiple y un miembro del tesoro de alto rango que está obsesionado con encontrar a alguien y

que utiliza a una alumna aventajada bajo coacción para que le ayude a descubrir lo que después veremos que él ya sabe, y unas imágenes carcelarias del protagonista con otro menda al que identificaremos algo más tarde. También hay flashbacks a porrillo que nos muestran como la madre de las criaturas huye del nido y es el padre el que se hace cargo de la educación de los polluelos hasta que les convierte en poco menos que máquinas implacables para defender el honor. También hay matones que pululan por las calles, parkings y casas varias, despachando a gente de manera aparentemente indiscriminada y una chica, como no podía ser de otra manera, que le hace tilín al raro y que descubre un desajuste contable en una empresa de robótica con poderosas conexiones en armamento militar y que acaba trabajando con el bicho raro merced a no sé muy bien qué justificaciones, ya que nadie busca a alguien extremadamente hábil con los números para que le descubra los chanchullos que está interesado en ocultar.

Y en ese maremágnum de historias secundarias todas aparentemente unidas ya sea con habilidad de guionista o cogidas por los pelos, el director hace encaje de bolillos a su manera hasta conseguir que una trama más o menos original y bien llevada, acabe derivando hacia ese momento álgido de toda película de acción americana en que unos tipos malos de cojones, se atrincheran para que otro en plan Rambo, demuestre sus habilidades y les deje a todos en gayumbos y con

agujeros varios por el cuerpo. Y cierto es que hasta ese momento, el jefe del cotarro ha ido metiendo escenas que lo justifican todo con mayor o menor acierto, que es más de lo que la mayoría de sus colegas logran hacer.

El caso es que cuando la película se convierte en otra de tantas y te preguntas porqué una y otra vez hacen lo mismo y tú lo ves, hay algún buen giro de guión que recupera la tensión perdida.

Lo mejor de la película es que por lo menos no cae en las garras de la clásica historia de amor porque si ese hombre liga y yo estoy a dos velas es porque algo en el mundo funciona como el culo y, aunque estoy más que seguro de que esto es cierto, eso no se lo cree nadie. También es de agradecer que el director, el guionista o los responsables, por lo menos se esfuercen en parecer originales, aunque lo sean mucho menos de lo que se piensan.

Final acertado o por lo menos no espantoso. Que no es poco.

A la conclusión, no puede evitar caer en una estructura circular que por mucho que sea apropiada, nos recuerda que nos la van a meter doblada otra vez.

Y van...

"Animales fantásticos y dónde encontrarlos"

País: USA, Gran Bretaña 2016. 133 m

Género: Fantástico

Director: David Yates

Reparto: Eddie Redmayne,  
Katherine Waterston, Dan Fogler,  
Alison Sudd, Collin Farrell

Guión: J.K. Rowling

Productora: Warnes Bros

En el ámbito literario, yo creo que fue J.R.R Tolkien quién sentó las bases de los mundos imaginarios que plasmó en su biblia particular llamada "El Silmarillion", publicada póstumamente por su hijo Christopher en 1977 y que explicaba hasta la extenuación todas aquellas sagas que dieron origen a los libros que cautivaron a varias generaciones y que Peter Jackson contribuyó con su trilogía audiovisual, para que pusiéramos cuerpo y cara a todas esas creaciones nacidas de una de las mentes más singulares y poderosas del siglo pasado. C.S Lewis con sus "Crónicas de Narnia" y Charles Lutwidge Dodgson, más conocido por su seudónimo Lewis Carrol, con su "Alicia en el país de las maravillas", contribuyeron a la literatura fantástica con sus criaturas que han trascendido épocas, corazones y generaciones varias y que han sido adaptadas al cine con mayor o menor éxito por cineastas inconscientes que se embarcaron en mega proyectos que pudieron haber acabado con sus carreras y sus bolsillos. Mención aparte merece ese

escritor inclasificable llamado Michael Ende que con su "Historia interminable", marcó la adolescencia de millones de adolescentes, entre los cuáles me encontraba yo y que no superamos la deplorable adaptación cinematográfica que llevó a cabo Míster Wolfgang Petersen en 1984.

Pero fue George Lucas quién se atrevió a llevar al cine criaturas fantásticas por primera vez. Tal vez lo hicieran antes otros cineastas, pero ninguno con la profusión de detalles y variedad con que este visionario del cine se prodigó superada ya la mitad de la séptima década del siglo XX, regalándonos un universo que casi cuarenta años después, sigue dando réditos y alguna que otra sorpresa, aunque cada vez menos agradable e imprevisible.

J.K Rowling nació en la época correcta, en aquella en la que los ordenadores llegan hasta dónde haga falta y en la que no existe nada digitalmente imposible. Ignoro cuáles son sus influencias, ni cómo las ha manejado, pero es evidente que es una digna heredera de esos mundos imaginarios y que ha sabido crear su propio universo a través de un personaje icónico y de una serie de acólitos, criaturas y lugares comunes, que pueden recitar de memoria como un mantra, legiones de lectores que después se han gastado muchos dineros en seguir la saga cinematográfica que, hábilmente distribuida en el espacio y en el tiempo en una gran muestra de mercadotecnia, se ha alargado durante una serie de

años que han permitido que todos veamos convertirse en adultos a esos niños aspirantes a magos que una vez pisaron un colegio llamado Hogwarts.

Y de aquellas aguas estos lodos.

"Animales Fantásticos y dónde encontrarlos", si tenemos en cuenta su fecha de publicación comparándola con la primera de las partes de Harry Potter, es una escritura paralela que puede funcionar independientemente de la primigenia, pero que no resulta comprensible para los no iniciados. Las criaturas que pueblan ambas películas se acaban mezclando como si hubieran encontrado la manera de vivir en ambos mundos gracias a esa magia que se utiliza por doquier empuñando un sarmiento a modo de varita mágica que expele rayos y centellas y que sustituye a las espadas de las películas de Errol Flynn, las de mosqueteros y las láser de Darth Vader, luchando contra su retoño bajo la imponente voz del insustituible Constantino Romero.

Y hay que estar mínimamente iniciado para no perderse en el maremágnum de personajes, criaturas y magias varias que inundan esta película que no sorprende porque nos han metido al Harry Potter ese hasta en la sopa y, aunque aquí no sale, nos la quieren dar con queso con su alter ego adulto que no es otro que ese actor que aunque llegue a cumplir cien años, siempre tendrá cara de niño. Eddie Redmayne encaja como un guante en la piel de ese personaje que llega a Nueva York con una maleta llena de bichos que se escapan. Pero nunca llegamos saber porqué llega y porqué se marcha

y no sé muy bien si me lo van a contar en la próxima o es que yo ya debería de saberlo o me lo han dicho y no me he enterado. Y claro, se lía parda no porque se abra la caja de pandora sino porque no estaba bien cerrada o porque la tal Pandora tiene ganas de irse de marcha no vaya a ser que a nadie le dé por abrir la puta caja.

Y magos para parar siete trenes y unos parecen malos y no tengo muy claro si lo son. Y otros parecen tontos y deben de serlo por cómo actúan y los hay que se cambian de bando a pesar de que parecen poseer firmes convicciones que luego se van al traste según se van desarrollando los acontecimientos.

Y bichos por todas partes y maletas que se abren y que se cierran y cosas que vuelan por los aires como si toda la población fuera telequinética y para qué vamos a usar las manos si con la mente nos alcanza y qué descanso, coño! Si me duele la cabeza después de tanto cambiar las cosas de sitio, ya me tomaré después un ibuprofeno.

Lo único mínimamente divertido es el personaje más normal de todos que sólo busca abrir una pastelería y que se topa con la burocracia habitual que se lo impide y a la guionista, a la escritora o a quién sea, no se le ocurre nada más original que basar toda la trama en que mago y humano normal llevan dos maletas idénticas y que en un momento dado se confundan. Total, no se le había ocurrido antes a nadie. La originalidad al poder.

Deambulan por allí como pollos sin cabeza actores de renombre como Collin Farrel ataviado con una capa que le queda de puta madre, y Johnny Depp y Ron Perlman en papeles más pequeños y anecdóticos para tratar de darle algo más de caché al asunto, pero todo se basa fundamentalmente en la idea de la lucha del bien contra el mal que es el manido y único argumento de esta clase de películas cuya mejor baza es el despliegue visual, porque de los bichos ya no nos sorprendemos. David Yates es el responsable de esta cinta como ya hiciera con la mayoría de las del mago gafotas y como hará desde esta que nos atañe hasta el año 2024 en el cual está previsto estrenar la quinta parte de estos animales fantásticos que ya sabemos dónde encontrarlos aunque a mí personalmente ya me importa una higa. Este tío tiene la jubilación asegurada. No se lo reprocho. Todos los curros son rutinarios. A este por lo menos le deben de pagar bien.

Y luego el tal Newt Scamander coge su maleta y se las pira. ¿A nadie se le ha ocurrido pensar en la similitud de este apellido con el de Koreander en la novela de Michael Ende? A ver si va a resultar que la tal J.K Rowling no tiene tanta imaginación como parece.

También está lo de utilizar al marginado que harto de tanto bullying decide liarse la manta a la cabeza y cagarse dentro del convento por aquello de que no quiere seguir dentro, en lo que supone otra flagrante falta de imaginación narrativa. Si los arquitectos tapan sus errores con flores, los

escritores imaginativos, ocultan bajo hordas de criaturas varias sus carencias a la hora de crear tramas interesantes.

Y eso, que a estirar el chicle hasta que ya no nos sepa a nada. Pero habrá quién siga masticando por la fuerza de la costumbre.

Yo voy a ir buscando una papelera.

### "Rogue One, una historia de Star Wars"

País: Gran Bretaña, USA 2016 133 m

Género: Aventuras, drama, ciencia ficción

Director: Gareth Edwards

Reperto: Felicity Jones, Diego Luna,  
Mads Mikkelsen, Forest Whitaker...

Guión: Chris weitz, Tny Gilroy

Productora: Lucas Films

En torno al título de Rogue One se aglutinan un montón de conceptos que fluctúan alrededor de la idea primigenia de George Lucas cuando sorprendió a todo el mundo con una película adelantada a su tiempo que tuvo una repercusión inusitada en cuanto a imitaciones y a una mercadotecnia que, casi cuatro décadas después sigue funcionando como un reloj y que ha dado muchos más réditos que las taquillas de las obras que llegaron después.

Es un riesgo prolongar el éxito y tratar de conseguir que lo que una vez funcionó, siga haciéndolo teniendo en cuenta la veleidad de los tiempos, el público cambiante y la evolución, o involución, según se mire de las nuevas maneras de hacer cine.

"La guerra de las galaxias" es un producto audiovisual perfecto, teniendo en cuenta que vio la luz en 1977 y se convirtió de la noche a la mañana en un clásico imperecedero del cual son deudoras todas las películas de ciencia ficción que la siguieron. Nunca antes había sido tan magníficamente utilizada la dicotomía entre el bien y el mal y nadie llegó a creerse nunca que esas naves que se desplazaban por el universo a velocidades imposibles, fueran simples maquetas. Chewaca era tan real como nuestro vecino del quinto izquierda y R2d2 y C3Po, eran más inteligentes y sensatos que la mayoría de humanos que teníamos a nuestro alrededor. La corte de monstruitos que hablaban mil lenguas y que se mezclaban con total naturalidad entre humanos, androides y guardias imperiales embutidos en sus trajes blancos de metal impoluto, eran una moderna torre de Babel en la cual todo tenía cabida antes de que el asunto se fuera a la mierda como acaba ocurriendo siempre que se juntan más de dos seres vivos, sea cual sea su naturaleza, y haya algo por disputarse. Y mucho más justificado cuando se trata de obtener la gobernabilidad de todo el universo conocido.

La cosa se les fue de las manos cuando, agarrándose al novedoso término precuela, inexistente hasta que a alguien se le ocurrió sacárselo de la manga, decidieron hacer otra trilogía que por arte de birlibirloque convirtió las tres primeras películas de la saga en la cuarta, quinta y sexta respectivamente. Se trataba, como

siempre, de seguir exprimiendo la teta y con ello, de paso, volver a ilusionar a una generación que ya había crecido e iniciaba su particular cuesta abajo en el implacable ciclo de la vida. En 1999, veintidós años más viejos y no necesariamente más sabios que la primera vez (luego resulta que es la cuarta), nos quisieron reenganchar a los viejos y captar nuevos adeptos con otra trilogía que transitaba por caminos ya recorridos y que ponían a prueba nuestra paciencia y nuestra inteligencia.

Por aquella época Peter Jackson ya había empezado a poner en marcha su particular trilogía que coincidió en el espacio y en el tiempo entre el episodio dos y el tres de la saga espacial y era muy difícil competir contra esa nueva adaptación del clásico inmortal del Sr Tolkien.

Pero el principal problema de la continuación de la mítica ocurrencia de George Lucas es que lo que llegó después carecía del empuje y la potencia visual de sus predecesoras y, ni la más avanzada tecnología, podía sustituir a la antigua porque los nuevos personajes, por más que tuvieran la fuerza de su lado, no podían siquiera aspirar a ser ni la mitad de inspirativos que sus predecesores.

La gente que se dedica a esto no es tonta y trataron de rebotar el barco trabajando mejor los guiones y poniendo el timón en manos de directores que ya habían demostrado su validez dentro de la industria, el género de la ciencia ficción y, sobre todo, en el uso y gestión de sagas de corte similar. J.J Abrams fue el elegido para la

ingente tarea de recuperar la fuerza y la esperanza perdidas y de tratar de conectar a las nuevas generaciones. "El despertar de la fuerza" en 2015, fue el título escogido y para ello los guionistas no dudaron en ofrecernos breves actuaciones y cameos de algunos de los actores de las primeras películas con la intención de cuadrar el círculo. J.J Abrams, respaldado por el éxito de las películas de "Star Trek" y Tony Gilroy, el guionista del desmemoriado Jason Bourne, eran una buena dupla para llevar a buen término la misión y consiguieron elevar bastante el tono y el ritmo, cosa no demasiado complicada teniendo en cuenta lo que trataban de mejorar.

Y ahora se han apuntado a eso del Spin Off que es un anglicismo que se refiere a un proyecto nacido como extensión de otro anterior. O lo que es lo mismo, coger un personaje secundario, terciario o sencillamente insignificante, que hubiera pasado de puntillas o que hubiese sido simplemente mencionado en algún momento de las anteriores producciones y otorgarle el máximo protagonismo. Es una jugada maestra porque se aseguran la continuación del asunto por los siglos de los siglos, amen.

Y meten en la jugada a una mujer como personaje principal desempolvando y enterrando parcialmente ese machismo recalcitrante que imperaba en la serie y de paso, por el mismo precio, a mexicanos, orientales y negros para que todos veamos que se han

modernizado y adaptado a los tiempos actuales. Incluso resucitan en plan Lázaro a Peter Cushing, el gobernador Tarkin, que vuelve a la vida digitalizado y por el cual no pasan los años.

Lo mejor de la película es que el título obedece al parecer, por lo menos para el espectador, a una clave inventada para que a la nave que lleva a los rebeldes, se les autorice a aterrizar en cierto lugar para liarla parda. Antes de eso, flashbacks explicativos y justificativos para que todos sepamos qué lugar ocupa cada uno y la razón que les ha convertido en lo que son.

Era evidente que nada iba a sorprendernos, pero la historia tiene cierto gancho y la acción, excepto en las jugadas de marcianitos con aire vintage, puede llegar a interesar, sobre todo ese aura de desahuciados y abandonados a su suerte que entronca con esos guerreros kamikazes que se sabían engranajes de una cadena prescindible en aras de asuntos de mayor envergadura.

Se supone que esta película se sitúa a mitad de camino entre la tercera y la cuarta parte o, lo que es lo mismo, entre "La venganza de los Sith" (2005) y "La guerra de las galaxias" (1977). Si querían hacernos la picha un lío (con perdón), por mi parte desde luego que lo han conseguido.

Hay actuaciones decentes y la acción funciona y aunque ya nos sabemos en qué acaba la cosa, por lo menos nos queda por saber el cómo.

A mí particularmente sigue sorprendiéndome la facilidad con la que los soldados imperiales palman y caen como bolos a pesar del aspecto infranqueable de sus trajes y cómo los héroes de la resistencia a pecho descubierto, salen indemnes de muchas escaramuzas hasta que les llega su hora, pero eso también pasa en las películas de Rambo y en "Desaparecido en combate" de los inefables e incomparables Sylvester Stallone y Chuck Norris y en su momento no nos pareció tan mal. Cosas de la edad.

Lo que resulta más curioso y he necesitado ocho películas para darme cuenta, es que la dicotomía entre el bien y el mal, la lucha de los buenos contra los malos, no es más que una alegoría de la Segunda Guerra Mundial, no demasiado diferente de la primera, en la cual se está jugando el futuro del mundo, llámese planeta Tierra o Sistemas planetarios varios. Darth Vader es el líder de la facción del mal secundada por esa panda de guerreros uniformados, tan blancos, tan regios y tan hijos de puta, como esos nazis que amenazaron con imponer sus ideas a la fuerza y que no lo consiguieron no por falta de organización, sino básicamente por ausencia de humildad. Y la facción rebelde son como esos soldados de la resistencia que se alistaron desde diferentes lugares del mundo para tratar de mantener un estado de bienestar que no era para tirar cohetes, pero que en cualquier caso era mucho mejor que lo que pretendían los malos.

La cantidad de líderes indecisos bien podrían ser aquellos que prefirieron mirar para otro lado y no ayudar a escribir una página sangrienta en la que todos se estaban jugando algo. La inacción es otra forma de actuar que deja en manos de otros las decisiones importantes y por ende la posibilidad de equivocarse. Siempre ha habido clases.

Por lo visto, para el año que viene llega la novena película de la trilogía y para un poco más adelante otro Spin Off esta vez sobre la vida de Han Solo. Si tardan mucho, igual tienen que recrear digitalmente a Harrison Ford. Otra cosa no creo que sea posible. No hay botox suficiente en el mundo para rejuvenecerle y el halcón Milenario ya lleva demasiado tiempo en el desguace.

Me ofrecería como candidato, pero a mí también hace tiempo que se me ha pasado el arroz.

Podéis consultar  
las últimas  
novedades de  
películas y leer las  
críticas  
correspondientes  
en nuestros blogs.

“Movies &  
Flowers”

“Movies & Birds”

y

“Festivales”

Esperamos  
vuestras opiniones  
y comentarios



# CADA UNO EN SU RINCÓN

## ROALD DAHL vs J.K.ROWLING

Estos dos escritores parecen en principio irreconciliables en cuanto a calidad literaria e influencia, pero están mucho más cerca de lo que puede deducirse en un vistazo rápido. Es más, J.K.Rowling fue comparada en sus inicios con algunos escritores británicos considerados de culto, entre los cuales se encontraban Enid Blyton, la mítica responsable de los libros de los cinco, y el propio escritor de padres noruegos originario de Cardiff, cuyo nombre le fue puesto en homenaje a Roald Amudsen, el explorador nórdico que era un héroe nacional a principios del siglo pasado.

Hay más puntos en común entre estos dos escritores. Los dos son catalogados como escritores de libros infantiles, pero sus creaciones van mucho más allá de lo que se supone que puede gustarle a un público de corta edad. Roald Dahl es responsable de algunos cuentos inquietantes que invitan a la reflexión y su homónima femenina acumula el inmenso mérito de conseguir que una generación entera prefiriera leer sus libros antes que ponerse delante de la televisión.

Y la vida de ambos estuvo y está íntimamente ligada al mundo del cine.

Roald Dahl siempre convivió con la desgracia. Uno de sus hermanos y su padre murieron cuando era un niño y uno de los hijos que tuvo corrió la misma suerte. Trabajó para la petrolera Shell en Terranova y fue miembro activo de la Royal Air Force, como si en cierto modo se viera inclinado irremediablemente a la aventura al compartir el nombre de pila de un pionero que abrió caminos de manera literal.

El también lo hizo, pero los caminos que abrió fueron literarios. Como todo escritor que se precie, acumuló vivencias y experiencias que después volcó en sus escritos. Antes de que le abatiera una leucemia en 1990 con 74 años de edad, ya había trabajado en cine, teatro y televisión, haciendo adaptaciones propias y ajenas y dedicado su vida a lo que mejor se le daba hacer.

Pocos saben, yo tampoco lo sabía, que Ian Fleming había creado no sólo el inmortal personaje de James Bond, sino también que es el responsable de la escritura de "Chitty

Chitty Bang Bang” que demudara en musical cinematográfico en 1968 de la mano de Ken Hughes. Roald Dahl adaptó el guión de esta obra para el cine como también lo hizo con “Sólo se vive dos veces” un año antes. Los Gremlins que nos divirtieran y nos acojonaran a partes iguales en la cinta de idéntico nombre dirigida por Joe Dante en 1984, también salieron de la mente de este prolífico escritor poco dado a los encasillamientos. En “Alfred Hitchcock, presenta”, se adaptó uno de sus cuentos para adultos llamado “El hombre del sur” y el propio Tarantino adaptó un fragmento para su película “Four rooms” en 1995.

Participó también de manera más o menos intensa en las adaptaciones a guión de otras obras suyas en teatro y lo hizo en la versión de “Charlie y la fábrica de chocolate” de 1971, dirigida por Mel Stuart.

Después de su muerte sus obras siguieron cobrando protagonismo, como la segunda versión de Charlie que dirigiera en 2005 Tim Burton. El mismo director produjo “James y el melocotón gigante” de Henry Selick en 1996 y este mismo año, se le ha dedicado el penúltimo homenaje de la mano de “Steven Spielberg”, en la adaptación cinematográfica de la obra “El gigante bonachón”, que lleva por título “Mi amigo el gigante”.

En 1991, se editó de manera póstuma “Los Mimpins”. No me queda la más mínima duda de que en un futuro no muy lejano, algún director dirigirá su adaptación para seguir manteniendo con vida a este hombre

que nos regaló algunos mundos mucho más habitables que este que dejó hace ya veintiséis años.

J.K Rowling, Joanne para los amigos, ha escrito también bajo el pseudónimo de Robert Galbraith, pero, una vez que alcanzó el éxito que la convirtió de pobre a millonaria en tan sólo cinco años, como si fuera la protagonista de un relato de Roald Dahl, usa gustosamente su nombre abreviado que figura en los títulos de crédito de las películas que produce y guioniza con diferentes grados de implicación, pero siempre poniendo sus condiciones que son aceptadas por todos aquellos que esperan sacarse una pasta gansa con la adaptación de sus creaciones. Ella personalmente, tras asistir a las audiciones, escogió a los actores y actrices infantiles que se harían mayores delante de las narices de medio mundo y exigió de manera irrenunciable, que el resto de elenco adulto lo formaran profesionales procedentes de la Gran Bretaña. Cualquiera le decía que no y a las pruebas me remito.

A Harry Potter y esa mania de estirar el chicle hasta que ya no sabe a nada, le debemos un número nada desdeñable de películas y este año, nos ha llegado la primera entrega de “Animales fantásticos y dónde encontrarlos”, dirigida por David Yates que es también el responsable de las últimas cuatro entregas del mago gafotas. Por supuesto, el guión lo firma su creadora y debemos prepararnos para el aluvión de secuelas que vendrán.

Tendremos animales fantásticos para dar y tomar y da igual que sepamos dónde están o no, porque nos los vamos a encontrar hasta en la sopa en los años venideros.

Roald Dahl ya no está con nosotros en un plano físico, pero a J.K Rowling le queda cuerda para rato. Yo no soy amigo de la literatura fantástica. Mi capacidad de asombro y admiración se la llevó ese escritor alemán llamado Michael Ende responsable de "La historia interminable" y esos otros dos monstruos contemporáneos que rivalizaron desde sus páginas entre Narnia, La Comarca y Mordor, y que merecen mención aparte, pero he de reconocer que el cine debe mucho a estos dos escritores británicos que desde sus respectivas atalayas revolucionaron la ficción cinematográfica con historias atractivas para aquellos que aún se están formando y necesitan de estímulos adecuados para valorar la verdadera importancia de la vida a través de lo que puedan transmitirnos el cine y la literatura.

Se trata de un combate desigual porque el Señor Dahl ya se nos fue y le sacaba a la Señora Rowling casi un siglo de ventaja lo cual le otorga un currículum mucho más extenso, pero en ello labora nuestra Joanne y tiempo tiene para igualarle.

Sin embargo, en lo que nunca podrá igualar J.K. Rowling al escritor Galés, es en la variedad de registros y temáticas para todos los gustos y públicos que abordó Roald Dahl desde que en 1942, empezó a escribir como si le fuera la vida en ello.

Y probablemente así fuera.

# DESDE EL

# OTRO LADO

## **ROBIN WILLIAMS, EL BUFÓN TRISTE**

Robin McLaurin Williams fue hallado muerto el 11 de Agosto de 2014 con evidentes muestras de haberse suicidado. Es el sino de los cómicos. Todos los queremos cerca para que nos hagan reír, pero nadie les hace reír a ellos.

Tuvo reiterados problemas con las drogas y el alcohol. Lo admitió siempre y trató de rehabilitarse seguramente más por tratar de hacer felices a los que le querían, que por un deseo genuino de hacerse un bien a sí mismo.

Era un gran amigo de sus amigos y le costó tanto superar la marcha de algunos de ellos, que finalmente, decidió seguir idéntica senda por otros caminos igual de tortuosos pero definitivamente más rápidos. La desaparición de John Belushi y el nacimiento de su hijo, motivaron uno de sus reiterados ingresos en una clínica para combatir las adicciones y el trauma sufrido por su gran amigo Christopher Reeve al caerse de un caballo en 1995, le convirtió en una de las mejores compañías que nadie pudiera desear dadas las circunstancias.

Con el gran e inolvidable primer Superman, que demostró serlo toda vez que se enfrentó a su desgracia con una humildad y una determinación encomiables, compartió habitación cuando coincidieron en la escuela Juilliard en 1973 y se juraron lealtad y ayuda mutua. De haber sido el Sr Williams quién sufriera el accidente, no me cabe la menor duda de que el trato hubiera sido el mismo.

Aquí le conocimos cuando le vimos gesticular por primera vez en esa película tan americana que no llegamos a entender en su justa medida. En "Good morning, Vietnam" de Barry Levinson en 1987, nos dio las primeras muestras de su potencial a la sociedad Europea, ya que en EE.UU ya había realizado algunos trabajos, pero fue con "El club de los poetas muertos" de Peter Weir en 1989, , "Despertares" de Penny Marshall en 1990, "El rey pescador" de Terry Gilliam y "El indomable Will Hunting" de Gus Van Sant en 1997, cuando nos dimos cuenta de que nos gustaba mucho más cuando se ponía serio. Más de setenta películas adornan su biografía y dan buena cuenta de un

talento descomunal que no estaba acorde con su forma de entender la vida fuera de los platós de cine, más allá de una bondad sin límites hacia los demás, que no alcanzaba a tener correspondencia cuando se trataba de mostrársela hacia sí mismo.

Los payasos son gente complicada dotada de cerebros complejos que suelen sufrir cortocircuitos cuando se acercan demasiado a los cables pelados de esa cosa tan abstracta que es vivir. Ni ha sido el primero ni será el último.

Hasta Woody Allen contó con él para "Desmontando a Harry" en 1997 en la que el gran Williams interpretaba a un personaje permanentemente desenfocado, que es como él debería de verse cada vez que se miraba a un espejo más allá de la profesión a la que

dedicó toda una vida, que pudo haber sido más larga sólo con que hubiera aplicado en su entorno personal un ínfimo porcentaje de la profesionalidad que demostró a la hora de enfundarse en la piel de otros.

Uno de sus últimos trabajos fue "El hombre más enfadado de Brooklyn" de Phil Alden Robinson el mismo año de su muerte, en lo que a lo mejor era toda una declaración de intenciones acerca de cómo se sentía con respecto al mundo.

Cuesta trabajo pensar que tendremos que tirar de hemerotecas y trabajos ya grabados para volverle a ver en acción, pero a mí nunca me engañó. Detrás de esa sonrisa, siempre supe que se escondía una tristeza infinita.

# HORÓSCOPO

**TRASNOCHADO Y CON ALGO DE RETRASO, VÁLIDO PARA TODAS LAS NAVIDADES Y PARA SABER SI HEMOS ACERTADO A TORO PASADO.**



**Acuario**

**20/01 - 17/02**

Te has portado como el culo. Has puesto los pies manchados de barro en el respaldo del asiento de delante, no sólo en el cine, sino en todo lugar dónde has tenido ocasión. Has hecho spoiler en las redes sociales de la película de moda y te has alegrado de haberle amargado la tarde a más de uno. Admítelo. Estás poseíd@ por el lado oscuro y mola mucho más ese bando que el otro. Ser bueno siempre ha sido un coñazo y está sobrevalorado. Después de todo, los Reyes magos siempre acaban llegando.

hasta el final de los títulos de crédito mientras los responsables de limpiar la sala nos miran como si acabáramos de volar sobre el nido del cuco y preguntándose qué coño vemos en la pantalla si va eso a toda hostia y ya hemos empezado a desactivar el modo avión del móvil. Da igual que no entendamos una mierda. La puta película dura hasta que sale el copyrighth, signifique esto último lo que tenga que significar y siempre queda la posibilidad que tras el fundido a negro nos pasen un avance de sólo en casa versión Marvel. O si no, date un garbeo a ver la decoración navideña hortera que tu vecino pone cada año y cuyas luces intermitentes no te dejan dormir



**Piscis**

**18/02 - 19/03**

Los últimos de Filipinas no son los que se quedaron haciendo turismo religioso en una isla perdida de esos parajes que luego se inmortalizaron en las postales. Tampoco es llegar al Primark cuando ya están cerrando y hacerse fuerte entre la línea de cajas y los peluches de oferta. Los últimos de Filipinas somos los que nos quedamos



**Aries**

**20/03-19/04**

Te han ofrecido hacer el Spin Off de la Guerra de las galaxias que va sobre el tío que abría la correspondencia interestelar y crees que lo puedes hacer de puta madre porque una vez te buzoneaste trescientos mil ejemplares de un panfleto que tu tío imprimió para hacer publicidad de su mierda de empresa. Ya

te ves tuneando tu vespa con las pegatinas del Halcón Milenario y te vas a hacer un tatuaje con el dibujo de tu caniche que se da un aire a Chewaka pero en pequeño y en ñoño. De ahí a la alfombra roja hay un paso, pero hablando de alfombras, tu madre te ha encargado que la bajes al tinte porque después de la cogorza de anoche, perdiste algo de la fuerza esa que te hacía tanta falta vomitando sobre ella. Te da un bajón y debes de admitir que tus ensoñaciones son simplemente eso. Confórmate que los Papá Noeles que están colgados de muros y barandillas varias llevan peor vida que tú.

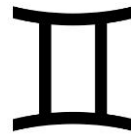


### **Tauro**

**20/04- 20/05**

Has llevado a los críos a ver "Vaiana", "Canta" y la nueva versión del libro de la selva y estás hasta los cojones de tanta animación. Ves a la gente por la calle como si fuera un zootropo y, cuando llegas a casa y acuestas a los niños, te miras en el espejo y te parece ver un unicornio. Mira bien, que no tienes sólo un cuerno. Tienes dos y bien hermosos, porque tu mujer, mientras estabas en el cine, se ha acostado con el vecino de abajo. A ellos no les van las pelis de animación. Desde que vieron "Cincuenta sombras de Grey", les atrae otro tipo de cine. Pero no se lo tengas en cuenta, es que

con eso del espíritu navideño, a cierta clase de gente les gusta estar más unida.



### **Géminis**

**21/05 - 20/06**

Has visto "La llegada" y te has quedado impresionado de que unos bichos heptápodos sean más elocuentes que tu marido. A ti no te hace falta descifrar un código para saber lo que está diciendo porque nunca dice nada y cuando lo hace, es siempre lo mismo. Podrías ausentarte de casa tres años para estudiar a los alienígenas que los americanos tienen escondidos bajo tierra en el desierto de Arizona y no te habrías perdido nada. Es como esas películas en las que la trama se estanca y parece que el lector del DVD ha entrado en bucle. Cuando se queda dormido, le rascas con cuidado la mejilla para ver si debajo de esa máscara inerte se esconde algo de inteligencia extraterrestre, pero ya has perdido la esperanza. Les has pedido a los reyes un marido nuevo, pero la demanda es excesiva y los pobres no dan abasto.

Juega a la lotería. Tienes más posibilidades. Uno de cada tres décimos tiene premio



## Cáncer

**21/06 - 22/07**

La vida es un deporte de riesgo y tú ya no estás para muchos trotes. Jack Reacher es un personaje hecho a medida para Tom Cruise. Tú estás más cerca de Torrente o de Cañita Brava. Si hubieras nacido en otra época, hubieras sido un fijo en las películas de Ozores y le hubieras disputado protagonismo a Pajares y Estesos. Ya sin pelo, encajarías mejor en otro tipo de papeles, pero no encuentras productor que se aventure contigo. Desestimado el recurso de devenir en actor aunque sea secundario, te queda la opción de los monólogos, pero tienes menos gracia que un ajo. Si tuvieras cojones, te colgarías del árbol de navidad, pero es muy bajito y no te cuelgan los pies. Mejor métete en un belén viviente. Es la única manera de dejar de ser tú mismo durante un rato.



## Leo

**23/07 - 22/08**

Te gustaría vivir una historia que no fuera la tuya y has decidido ponerte a escribir guiones. Si utilizaras todo lo que te ha pasado en la vida, no la iría a ver ni dios, por lo que has empezado a fijarte en las vidas de los otros y no te ha gustado lo que has encontrado porque todo es mucho más excitante si le ocurre a los demás. Tienes dudas si hacerlo con personajes femeninos o masculinos y no te acabas de decidir.

Finalmente, llegarás a la conclusión de que lo que más te conviene es el género documental. Sales a la calle de noche a pasear al perro y hace una rasca de tres pares. Está despejado y ves una estrella que brilla mogollón. Piensas si esa es la estrella que guió a los reyes al pesebre y encuentras la inspiración. Tu perro se llama Brian. Ya tienes título, pero cuando llegas lo pones en internet y hay tres millones de entradas en algo menos de dos segundos. ¿Es que nada va a salirte bien?



## Virgo

**23/08 - 22/09**

Si te disfrazas de Papá Noel y no te hace falta relleno para la barriga es que o bien has entrado en la edad adulta o es que la delgada línea roja ya no lo es tanto. Miras el abeto decorado y ya no ves el árbol de la vida sino una rama cortada que te pone todo el suelo perdido de acículas.

Para ti lo más parecido a una jungla de cristal es el armario dónde guardas los vasos y no hay dos iguales y la noche de los cristales rotos es cuando se te cae alguno al suelo y no alcanzas a pillarlo en el aire. Hasta el último hombre es lo que está dispuesta a probar cualquier mujer de buen ver antes de fijarse en ti y Apocalipto es la única palabra larga que has sido capaz de poner en el scrabble y te la anularon tus colegas porque no existe.



El cine te gusta mucho, pero tu vida no la querría reflejar en la pantalla ni Jim Jarmush.

Acéptalo y cambia de plano que ese ya está muy visto.



## **Libra**

**23/09 - 22/10**

Te has quedado sin fiesta de empresa, ni cesta de navidad. Nunca eliges bien los números de las porras y llevas décadas jugando al mismo número de la lotería y piensas que no acertar nunca ningún dígito, también debería de estar premiado. Si te diera por pilotar un avión y te quedaras sin motores, no te crees capaz de aterrizarlo en mitad del río Manzanares sin que se hunda y los aliados que te quedaban están jugando al mus en el bar dónde han acertado las tres últimas cifras y encima lo anuncian en el escaparate a bombo y platillo. Si pones un circo, los enanos acabarán jugando en la NBA. Te has planteado vender la historia de tu vida para una peli de catástrofes, pero todas las ideas están pilladas. Podrías dedicarte a escribir guiones en Hollywood, pero como votaste a Podemos en las últimas elecciones repetidas, los mandamases te han puesto en la lista negra.

Quédate jugando a la Wii que eso no se te da tan mal si juegas sólo y no hay con quién compararse.



## **Escorpio**

**23/10- 21/11**

Para ti lo más parecido al Big Bang fue el sonido que hizo la puerta de la calle cuando tu mujer te puso las maletas en el felpudo cuando por tercera vez en una semana llegaste a las tantas y tú alegabas que habías ido a la sesión golf. Para tu información, ese horario sólo es válido las vísperas de fiesta y el puente de la constitución ya ha pasado hace unas semanas. Luego encima, para probarte te hacen decir la sinopsis de lo que has visto y no recuerdas nada porque estás falto de sueño y con la oscuridad se te bajan los párpados. Irte a la Patagonia a vigilar la fauna puede ser una opción, pero si no encuentras ningún par de calcetines del mismo color, no creo que te des cuenta si se te pierde una ballena y el único autista que vas a ver serás tú cuando te mires en el espejo. Ah, y no seas iluso que la Verdú no se va a pasar por allí a hacerte compañía. Escríbele un crisma navideño a ver si suena la flauta, pero desde Blancanieves anda la chica un poco dispersa.



## **Sagitario**

**22/11 - 21/12**

Belleza oculta es la tuya. Te hubiera gustado que te salieran canas en el pelo rizado como a Will Smith, pero cuando se te cayó, perdiste esa posibilidad. Te encantaría ser el prota de esa peli basada en un video

juego, pero eso de saltar por los tejados excede tu capacidad y Marion Cotillard dijo que contigo no curraba ni de coña. Con la Jolie ni lo intentes que te veo las intenciones ahora que sabes que está separada. Si quieres tener un buen fin de año, mejor celebra el del calendario chino que aún te quedan un par de meses para tratar de enderezar la situación.



## **Capricornio**

**22/12 -09/01**

No sabes si eres el último signo del zodiaco o si el primero. Siempre has tenido ese dilema y en las colas siempre te pasa lo mismo y ya te has llevado algún que otro guantazo. No saber si vas o vienes es una constante en tu vida y ves una y otra vez en bucle

“las posibles vidas de Mr Nobody” y “Vida de nadie” a ver si esas tramas tan dispares arrojan algo de luz sobre tu oscuridad, pero na de na. Tuviste una tarde de Ira cuando se te cayó el móvil por el wáter y no sabes si dios te ha perdonado o no, pero sabes que tu madre no lo ha hecho y te ha puesto una cruz por querer meterla en la residencia y encima por un puñado de polvorones ya no te queda sitio para añadir otra muesca en forma de agujero a tu cinturón.

Si Sergio Leone levantara la cabeza y te viera te la volaría de un disparo. No fuerces tanto la vista para saber si hay luz al final del túnel que lo único que hay son animales nocturnos, porque los fantásticos no sabes dónde encontrarlos.

# PASATIEMPOS

**EMPAREJE LOS NOMBRES DE LOS PERSONAJES DE LA SAGA DE LA GUERRA DE LAS GALAXIAS CON EL NOMBRE DEL ACTOR O LA ACTRIZ QUE LO PROTAGONIZÓ Y ENLÁCELO CON EL CAPÍTULO CORRESPONDIENTE**

Luke Skywalker	Forest Whitaker	Episodio 1
Leia Organa	Natalie Portman	Rogue One
Padmé Amidala	Diego Luna	Episodio 4
Han Solo	Keira Knightley	Rogue One
Mace Windú	Jimmy Smits	Episodio 4
Sabé	Samuel L. Jackson	Rogue One
Jar jar Binks	Franz Oz	Episodio 1
Galen Erso	Mark Hamill	Episodio 1
R2-D2	Carrie Fisher	Episodio 4
Palpatine	Alec Guinness	Episodio 4
Chirrut Imwe	Peter Mayhew	Rogue One
Bail Organa	Felicity Jones	Episodio 4
Obi Wan Kenobi	Ahmed Best	Episodio 4
C-3PO	Liam Nesson	Episodio 4
Yoda	Kenny Baker	Rogue One
Cassian Andor	Ian McDiarmid	Episodio 1
Darth Maul	Anthony Daniels	Episodio 4
Saw Gerrera	James Earl Jones	Episodio 1
Chewbacca	Mads Mikkelsen	Episodio 4
Darth Vader	Donnie Yen	Episodio 1
Qui-Gon-Jinn	Harrison Ford	Rogue One
Jyn Erso	Ray Park	Episodio 1

## *SOPA DE LETRAS DE CINE*

**LOCALICE LOS APELLIDOS O NOMBRES DE 17 PROTAGONISTAS DE LA SAGA DE LA GUERRA DE LAS GALAXIAS Y FORME DOS FRASES QUE SE CITAN EN LAS PELÍCULAS UTILIZANDO LAS LETRAS SUELTAS.**

P	L	A	F	D	U	C	E	R	Z	A
A	M	I	D	A	L	A	E	S	A	W
L	S	P	O	R	O	S	R	E	N	H
P	J	D	E	T	R	S	O	E	A	A
A	A	L	T	H	S	I	L	A	K	N
T	R	E	U	N	T	A	E	I	I	S
I	I	Y	R	K	G	N	I	Y	N	O
N	A	O	R	S	E	O	A	O	Y	L
E	R	N	J	K	R	A	T	D	T	O
U	P	A	H	O	B	I	W	A	N	D
R	E	A	C	C	A	B	W	E	H	C

**Soluciones en el próximo número.**

# SOLUCIONES

## NÚMERO ANTERIOR

### SOLUCIONARIO REVISTA Nº 3

#### EMPAREJE LOS CORTOMETRAJES CON SU DIRECTOR/A Y CON SU ACTOR/ACTRIZ PROTAGONISTA

Cretinos	Edu Moyano	Pedro M. Martínez
17 años juntos	Javier Fesser	Luis Bermejo
The heat wave	Lucía valverde	Laure Roldán
Classmate	Javier Marco	Melina Matthews
El club de los 27	Carlos Solano	Luis Zahera
Apolo 81	Óscar Bernácer	María Maroto
Cirilo	Rubén Sáin	Asier Hernández
Hubo un lugar	Irene Garcés	Rosario Pardo
La condena	Marc Nadal	Pepa López
Por no morir nada más vernos	Carlos Crespo	Raúl Tejón
A la sombra de la montaña	Neith Sentis	Elise Solano
Naderías	Carlos Bigorra	Ana Ulloa
Indios y vaqueros	Emilia Ruiz	David Crivillé
Te quiero papá	Gabriel Lúgigo	Miriam Madrid
Bellanca	Víctor Nores	Miko Jarri

Jingle	Marta Aledo	Paco Manzanedo
Varadero	Benjamín Villaverde	María Guibert
40 aniversario	J. Enrique Sánchez	Miguel Rellán
Last memory	Juan Luis Moreno	Martijin Kuiper
Hamburgo	Sergio Álvarez	Juan Reguilón
Homónimos anónimos	José Luis Santos	Carlos Kaniowsky
Camino a la atalaya	Bernat De Ferrer	Xavier Tor

**SOPA DE LETRAS DE CINE**

**LOCALICE LOS TÍTULOS DE 22 DIRECTORES/AS QUE PARTICIPARON EN EL SANFERNANCINE**

V	A	L	V	E	R	D	D	E	S	N
I	L	L	A	D	A	N	O	R	E	S
L	E	K	V	C	R	E	S	P	O	T
L	D	S	D	A	L	U	G	I	G	O
A	O	B	G	A	R	C	E	S	J	R
V	Q	A	D	J	J	E	A	H	L	E
E	Z	R	X	F	A	Ñ	Z	I	U	R
R	O	R	R	T	A	N	A	K	V	R
A	N	O	E	S	I	T	N	E	S	E
E	E	G	S	A	N	T	O	S	V	F
E	R	I	S	A	N	C	H	E	Z	E
D	O	B	E	R	N	A	C	E	R	D
C	M	X	F	Y	O	N	A	Y	O	M
M	A	R	C	O	S	O	L	A	N	O

**Marcos. Fesser. Álvarez. Solano. Sáinz. Bernácer. Garcés. Moreno. Valverde. Nadal. Moyano. Crespo. Santos. Sentis. Ruiz. Sánchez. De Ferrer. Bigorra. Lúgigo. Nores. Villaverde. Aledo.**